

輕軌 澳門半島線北段 意見彙編

Consulta pública do
Segmento Norte da Linha da Península de Macau
do Metro Ligeiro



澳門特別行政區政府
運輸基建辦公室
Gabinete para as Infra-estruturas de Transportes
Governo da Região Administrativa Especial de Macau

電話 / Telefone 8506 6191
傳真 / Fax 2881 3260

電郵 / E-mail consultation@git.gov.mo
網址 / Website www.git.gov.mo

目 錄

前 言	2
輕軌澳門半島線北段公開諮詢活動	3
意見收集及分析概況	5
社會意見分析	5
民意調查	7
意見彙總	
公眾座談會	10
團體座談會	28
諮詢組織及委員會介紹	92
社會意見收集	106
電 郵	106
來電意見	154
時事節目	168
社會意見收集	186
書面意見	
郵 寄	186
傳 真	188
意見收集箱、親臨及其他	190

輕軌澳門半島線北段始於金蓮花站以北，連接本澳高密度的住宅區——東北區，至關閘站為止，為輕軌系統的重要路段。因應粵澳新通道項目為本澳和北區的發展帶來新機遇，政府委託顧問技術團隊重新檢視澳門半島線北段走線，結合城市及社會發展所需，以讓輕軌系統發揮最佳效能。顧問技術團隊一共提出了三個建議走線方案，分別為“馬場東高架走線”、“勞動節高架走線”及“沿海高架走線”。

政府自2014年7月1日起，就上述三個澳門半島線北段走線方案展開了為期90天的公開諮詢。諮詢期間，運輸基建辦公室（下稱運建辦）持續透過不同方式和渠道向社會發放公開諮詢的信息及各方案之內容，包括在多個地點舉行超過80天的社區展覽、設置專題網頁，並發放超過5萬份小冊子和相關印刷品，協助社會了解及掌握北段各方案的資訊。與此同時，運建辦聯同跨部門代表主動走入社區，安排了約1百場講解及座談會等相關活動，與居民以及社會各界交流，廣泛聽取意見。運建辦亦為是次諮詢設立專門電話熱線、電郵信箱，又在全澳12個地點設置意見收集箱，方便居民就北段走線方案提供意見及建議。

經過90日的諮詢工作，共收集過萬份來自社會各界的意見，運建辦將所收集的意見資料交由顧問團隊進行整理及分析。鑑於輕軌澳門半島線北段走線為地區重大項目，走線選定對城市發展影響深遠，而在本次諮詢中，展現出較為複雜的民意生態，意見紛陳，因此，政府在走線決策上需在技術方案比選以及民意間取得平衡，以確保輕軌未來能滿足本澳的長遠發展需要。

運建辦亦編製了《輕軌澳門半島線北段公開諮詢意見彙編》，以供社會各界參考，了解是次諮詢所收集到的不同意見。

傳媒活動	日期	地點
新聞發佈會	2014.06.27	運輸基建辦公室
傳媒簡介會	2014.07.24	運輸基建辦公室

公眾座談會	日期	地點
第一場公眾座談會	2014.07.12	黑沙環公園
第二場公眾座談會	2014.07.26	黑沙環公園
第三場公眾座談會	2014.09.19	祐漢活動中心

團體座談會	日期	地點
民眾建澳聯盟	2014.07.01	民眾建澳聯盟
澳門街坊會聯合總會	2014.07.02	澳門街坊會聯合總會社區服務大樓
澳門工會聯合總會	2014.07.03	澳門工會聯合總會 北區綜合服務中心
澳門葡人之家	2014.07.03	澳門葡人之家
澳門東北區坊眾聯誼會	2014.07.04	澳門東北區坊眾聯誼會
澳門退休、退役及 領取撫恤金人士協會	2014.07.07	澳門退休、退役及 領取撫恤金人士協會
澳門土生葡人青年協會	2014.07.08	魯彌士主教幼稚園
御景灣住戶專場	2014.07.13 2014.07.26	聖公會（澳門）蔡高中學
聖公會（澳門） 蔡高中學	2014.07.14	聖公會（澳門）蔡高中學
善明會	2014.07.15	善明會
澳門工程師學會	2014.07.18	澳門工程師學會
澳門機電工程師學會	2014.07.18	澳門機電工程師學會
青年團體專場	2014.07.21	交通事務局
澳門弱智人士服務協會	2014.07.22	澳門弱智人士服務協會啟康中心
澳門浸信中學	2014.07.23	澳門浸信中學
中葡職業技術學校	2014.07.23	中葡職業技術學校
商訓夜中學	2014.07.24	商訓夜中學
澳門弱智人士家長 協進會	2014.07.24	澳門弱智人士家長協進會 康樂綜合服務中心
澳門婦女聯合總會	2014.07.25	澳門婦女聯合總會
利民會	2014.07.25	利民會

團體座談會	日期	地點
復康及社福團體專場	2014.07.25	聾人服務中心
澳門工會聯合總會 轄下機構	2014.08.03 2014.08.05 2014.08.07 2014.08.09	工聯北區綜合服務中心 工聯北區綜合服務中心 工聯台山社區中心 工聯北區職工服務中心
環保團體專場	2014.08.04	環境保護局
黑沙環居民專場	2014.08.06	民眾建澳聯盟
運輸業界團體專場	2014.08.21	建造業總工會北區辦事處
君悅灣住戶專場	2014.08.23	君悅灣
北區業主會代表	2014.09.10	民眾建澳聯盟
海天居住戶專場	2014.09.20	海天居
中華學生聯合總會 時事關注委員會	2014.09.26	中華學生聯合總會蒼青中心

諮詢組織及委員會介紹	日期	地點
社區服務諮詢委員會	2014.07.09	政府綜合服務大樓
交通諮詢委員會	2014.07.10	交通事務局
城市規劃委員會	2014.07.17	交通事務局
環境諮詢委員會	2014.09.22	環境保護局

巡迴展覽	日期	地點
戶外展覽（北區）	2014.07.10 - 2014.07.21	祐漢街市公園
戶外展覽（北區）	2014.07.10 - 2014.08.14	紀念孫中山市政公園
戶外展覽（北區）	2014.07.10 - 2014.09.28	黑沙環公園
戶外展覽（中區）	2014.08.15 - 2014.08.30	友誼廣場
戶外展覽（路氹區）	2014.08.31 - 2014.09.28	氹仔花城公園側休憩區

* 展覽期間逢週六及週日提供現場解說

經過90日的公開諮詢工作，一共收集到來自社會各界的意見共10,669份。其中，透過諮詢座談會及各類諮詢渠道（電話、電郵、傳真、郵寄和意見收集箱等）收集的社會意見有7,099份；媒體報導共有371份；網絡民意則有3,199份。

運建辦委託的顧問團隊隨後開展了意見整理及分析工作，經對意見編碼檢視，在10,669份意見當中，拆分出針對輕軌澳門半島線北段三個走線方案取向的具體意見12,692條，以及針對相關議題的具體意見17,366條。

對三個走線方案的意見取向

在澳門半島線北段三個走線方案取向的具體意見中，沿海高架及勞動節高架為民意聚焦所在，而馬場東高架無論是討論及關注都較少。

在各類意見中，沿海高架均有穩定且較高比例的支持；勞動節高架的支持和反對意見則對立明顯。而經進一步分析，在反對勞動節高架的意見中，以集體形式提交且內容重複之團體意見又佔大多數，且大部分意見亦同時表達了支持沿海高架的取向。

支持方案的原因

在不同走線取向的意見當中，支持沿海高架的主要原因是居民認為走線對日常生活（噪音、安全、交通等）影響小；而支持勞動節高架的意見主要是認為方便居民出行及紓緩區域交通壓力，反對意見則主要憂慮走線影響區內居住環境。

對沿海高架的支持 / 反對原因

支持意見	反對意見
<ul style="list-style-type: none"> 對居民日常生活影響小（噪音、安全、交通等） 利民便民（殘疾人士及長者出入方便） 可補充沿海巴士服務空白 施工較容易 沿線景觀較好（便於觀光） 便於日後接駁新城A區居民 有利於未來城市規劃 可作轉乘站方便乘車 有助帶動該區經濟發展 	<ul style="list-style-type: none"> 施工期間對交通影響大（尤其友誼橋交通） 遠離居民區不方便 只為外勞及遊客服務 施工噪音大 破壞沿海景觀 / 污染海岸 覆蓋住宅少 / 人口少 效益不大



對勞動節高架的支持 / 反對原因

支持意見	反對意見
<ul style="list-style-type: none">改善黑沙環公園及周邊空間利民便民 (殘疾人士及長者出入方便)增加停車場 / 車位覆蓋人群範圍廣對環境影響較小方便人流集散帶動區域經濟發展紓緩區域交通壓力施工期對交通影響較低路面寬便於施工惡劣天氣影響小	<ul style="list-style-type: none">反對黑沙環公園重整方案 (公園、地下停車場)影響居民日常生活 (噪音、上學、出入等)光線 / 陽光不足影響區內居住景觀空氣質量變差施工技術層面複雜令工期成本上升質疑政府有既定立場 / 假諮詢影響樓宇結構安全輕軌輻射影響居民身體健康城市、空間規劃不完善

對馬場東高架的支持 / 反對原因

支持意見	反對意見
<ul style="list-style-type: none">利民便民 (殘疾人士及長者出入方便)覆蓋人群範圍廣紓緩區域交通壓力對環境影響較小冀可取代巴士及的士等交通工具方便人流集散	<ul style="list-style-type: none">影響居民日常生活 (噪音、出入等)覆蓋範圍小受益居民不多路線迂迴行車時間長影響區內居住景觀施工技術層面複雜令工期成本上升路面窄不便於施工路線較長投資較高空氣質量變差輕軌輻射影響居民身體健康不利人流集散

針對相關議題的具體意見

在17,366條針對相關議題的具體意見中，無論是透過各類諮詢渠道收集的社會意見、媒體報導以及網絡民意，均關注黑沙環公園爭議以及輕軌對交通帶來的正面或負面影響。

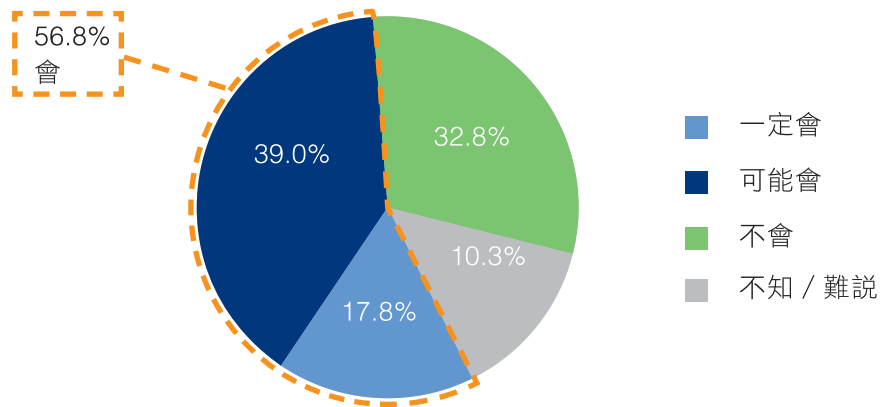
另一方面，部分馬黑祐區居民多次主動提交了內容重複的意見，其中有超過3,000條關注黑沙環公園爭議、反對公園重整，以及質疑政府假諮詢，而這些意見中，其對走線方案的態度取向亦傾向反對勞動節高架。

為更客觀科學地掌握社會對輕軌項目及北段公開諮詢的意見，顧問團隊亦以抽樣電話調查方式訪問1,500名本澳居民，當中，北段沿線覆蓋的馬黑祐區之居民約佔總樣本數的3分之1，以便更清楚了解該區居民之態度。

未來乘搭輕軌的意願及原因

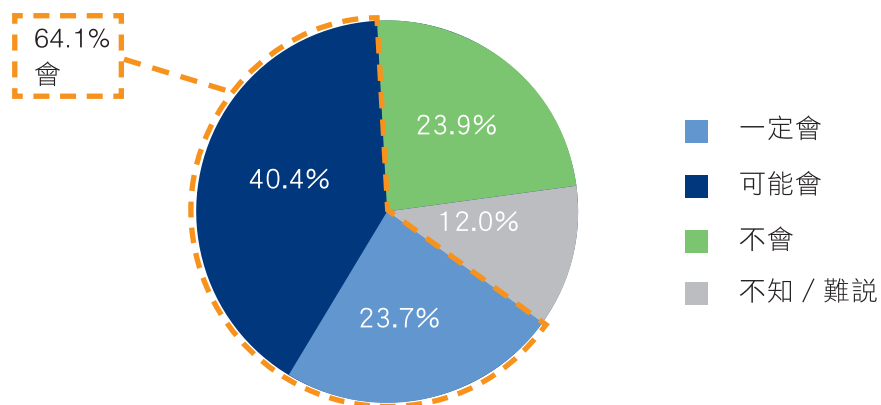
在全澳居民的組別中，超過五成五的受訪者（56.8%）表示未來會將輕軌作為主要交通工具，而目前主要使用巴士者以及知道輕軌會經過居住區域者未來亦更傾向會使用輕軌。馬黑祐區居民表示一定及可能會使用輕軌的比率則超過六成（64.1%）。而是否使用輕軌則是以搭乘便利性為主要考慮因素。

圖一、將來輕軌完成後，會否利用它作為主要交通工具
(全澳居民)



註：由於四捨五入的關係，圖中各數值之總和與100%有微小差異。

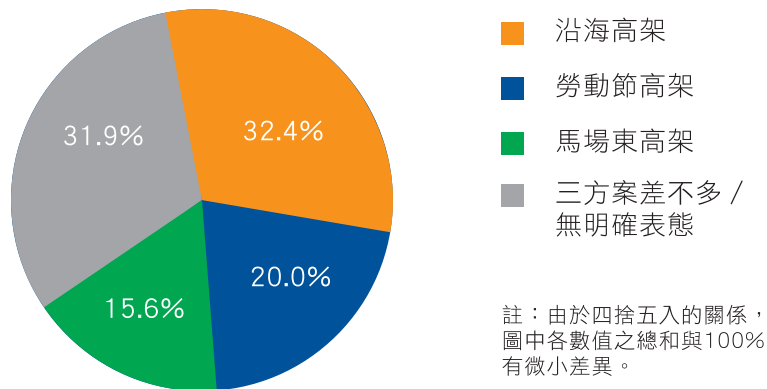
圖二、將來輕軌完成後，會否利用它作為主要交通工具
(馬黑祐區居民)



對三個走線方案的意見取向

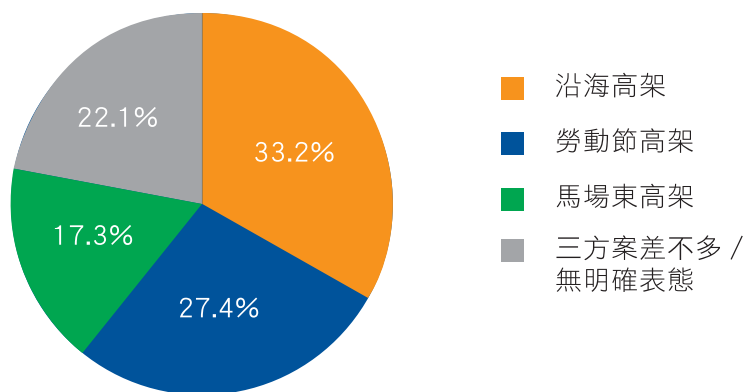
全澳居民組別的受訪者在北段三個走線方案的取向上，首選沿海高架(32.4%)的比例較高，其次為勞動節高架（20.0%），將馬場東高架（15.6%）列為首選的比例最低。

圖三、民意調查受訪者首選走線方案的意見取向（全澳居民）



而受訪的馬黑祐區居民對首選方案的意見取向，比例高低依次為沿海高架（33.2%）、勞動節高架（27.4%）、三方案差不多和無明確表態（22.1%）以及馬場東高架（17.3%）。

圖四、民意調查受訪者首選走線方案的意見取向（馬黑祐區居民）



支持方案的原因

以沿海高架為首選的受訪者，主要認為該方案對日常生活和周圍環境影響相對較小；而以勞動節高架為首選的受訪者，則主要認為走線較具便利性。

圖五、民意調查受訪者支持方案之原因（全澳居民）

	沿海高架	勞動節高架	馬場東高架
對居民日常生活的影響較小	35.9%	12.0%	8.3%
居民出行方便	18.6%	45.2%	0.0%
對周圍環境的影響較小	17.8%	7.4%	9.1%
距離自己住所近 / 方便	14.2%	33.6%	34.4%
對路面交通的影響較小	11.7%	4.0%	5.5%
對附近居民和樓宇比較安全	4.5%	2.7%	0.5%
途經路線較長 / 運輸的覆蓋率大	4.2%	9.7%	6.0%
風景好 / 有海景	4.0%	0.8%	0.5%
對沿線商戶的影響較小	3.6%	1.2%	1.2%
社區建設完善，如增加車位、球場	2.6%	3.6%	33.3%
人口密集 / 疏通人流	1.9%	4.0%	5.9%
途經地區經濟發展有益	1.8%	2.5%	0.0%
運輸量較大	1.1%	3.4%	2.4%
其他	3.0%	3.4%	1.6%
很難說 / 不知道	3.6%	2.7%	6.3%

註：受訪者可回答多於一個答案，故各方案支持原因之百分比加總可超過100%。